



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1005/2026-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom Ivo Rilje Lola d.o.o., OIB 79748031071, Zagreb, Dekanići 4, dana 9. listopada 2026.

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika, OIB, adresa	Utvrđeni iznos tražbine
1.	Mesnica Kanurić, obrt vl. Sanel Kanurić, OIB 60563786863, Zagreb, Prespanska 48	18.149,48 eura
2.	Onlypack d.o.o., OIB 77676869188, Zagreb, Kutnjački put 13	3.742,28 eura
3.	Financijska agencija, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	49,78 eura
4.	Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, Zagreb, Boškovićeve 5	16.279,52 eura
5.	Food Trade d.o.o., OIB 20316962419, Suhor, Bereča vas 11C, Republika Slovenija	6.391,00 eura
6.	Ivo Rilje, OIB 22757802447, Zagreb, Slavka Batušića 17	286.590,96 eura
7.	LOLA, obrt za ugostiteljstvo i trgovinu, vl. Ivo Rilje, OIB 22757802447, Zagreb, Dekanići 4	523,59 eura
8.	BOMACO d.o.o., OIB 02768278984, Zagreb, Ulica Antuna Stipančića 11 II	4.706,25 eura
9.	AGRO-VET d.o.o., OIB 22511963466, Križevci, Alberta Štrige 7	1.562,63 eura

II. Osporene tražbine:

- Dužnik je osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika, OIB, adresa	Osporeni iznos tražbine i razlog osporavanja
1.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, OIB 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3	32,31 eura - podmireni su svi računi

2.	Hrvatsko društvo skladatelja, OIB 56668956985, Zagreb, Berislavićeva 9	449,05 eura – podmireni su svi računi
3.	Nogometni klub Prečko, OIB 99067096714, Zagreb, Dekanići 4	75.312,65 eura – ne postoji dug prema vjerovniku, falsificirana dokumentacija, kaznena prijava, potraživanje neosnovano
4.	Financijska agencija, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	215,67 eura – osporava dio računa jer je plaćen
5.	ALCA ZAGREB d.o.o., OIB 58353015102, Zagreb, Koledovčina 2	1.251,96 eura - osporava cijeli iznos jer je plaćen
6.	HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB 81793146560, Zagreb, Radnička cesta 21	2.336,54 eura - podmireni su svi računi

Vjerovnici osporenih tražbina za koje ne postoji ovršna isprava upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o povrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

2. Dužnik je osporio tražbine za koje postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Redni broj	Ime i prezime/Naziv vjerovnika, OIB, adresa	Osporeni iznos tražbine i razlog osporavanja
1.	Nogometni klub Prečko, OIB 99067096714, Zagreb, Dekanići 4	6.636,14 eura – ne postoji dug prema vjerovniku, falsificirana dokumentacija, kaznena prijava, potraživanje neosnovano

Osporavatelj tražbine (dužnik) za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad gore naznačenim dužnikom dana 7. listopada 2026. godine održano je ročište radi ispitivanja tražbina sukladno čl. 46. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17, 36/22 i 27/24: dalje: SZ).

2. Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili nadležnoj jedinici Financijske agencije sukladno čl. 36. SZ-a u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

3. Naime, prema odredbi čl. 34. st. 1. SZ rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dana od dana dostave tog rješenja prijave svoje tražbine, te da u roku od 15 dana od dana dostave o očitovanju o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloge osporavanja.

4. U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbine koje su prijavili vjerovnici, temeljem čl. 36. SZ-a, Financijska agencija je sukladno čl. 43. st. 6. SZ-a, ovom sudu dostavila dana 31. kolovoza 2026. godine zaprimljenu dokumentaciju i to: prijave tražbina vjerovnika s prilogima, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama i očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama.

5. Na održanom ročištu, nakon raspravljanja o osporenim tražbinama, sud je sukladno čl. 49. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina, te je sukladno čl. 50. SZ-a doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

6. Tražbine koje se smatraju utvrđenima su navedene u toč. I izreke ovog rješenja, te iste nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici sukladno čl. 47. SZ-a.

7. Tražbine vjerovnika navedenu u toč. II. 1. izreke rješenja osporio je dužnik i povjerenik, a za te prijavljene tražbine vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike osporene tražbine. Iako je vjerovnik ALCA ZAGREB d.o.o. u prijavi tražbine naveo da za tražbinu raspolaže ovršnom ispravom, u prilogu prijave tražbine (list 288-298 spisa) dostavljeno je rješenje o ovrsi bez potvrde pravomoćnosti. Navedeni vjerovnik, iako je znao da je njegova tražbina osporena od strane dužnika i povjerenika nije pristupio na ročište održano 7. listopada 2026. kako bi se raspravila osporena tražbina u skladu s odredbom čl. 46. st. 4. i 5. SZ-a, niti je do pisanja ovog rješenja dostavio ovršnu ispravu u spis. Stoga je valjalo riješiti kao pod toč. II. 1. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1. i čl. 50. st. 2. SZ-a.

8. Tražbinu vjerovnika navedenu u toč. II. 2. izreke rješenja osporio je dužnik i povjerenik, a za tu prijavljenu tražbinu vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom (list 177-179 spisa). Kako za osporenu tražbinu navedenu pod toč. II. 2. izreke rješenja vjerovnik ima ovršnu ispravu, sud je za tražbine pod toč. II. 2. izreke u parnicu uputio osporavatelja radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja a sukladno odredbama čl. 48. st. 5. i čl. 50. st. 2. SZ-a.

9. Ovdje valja ukazati da je navedene tražbine osporio i povjerenik. Odredbom čl. 48. st. 6. SZ-a propisano je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (čl. 266. st. 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (čl. 266. st. 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava). Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku na upućivanje u parnicu u

stečajnom postupku niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine. Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava). Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik sud je u odnosu na osporenu tražbine na parnicu uputio dužnika.

10. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 9. listopada 2026.

Dokument je elektronički potpisan:

LOVRE SARDELIĆ

Vrijeme potpisivanja:

09-10-2026

14:26:38



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=SARDELIĆ
G=LOVRE
CN=LOVRE SARDELIĆ

S U D A C

LOVRE SARDELIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja. Žalba se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. dužnik putem punomoćnika
3. povjerenik
4. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA
5. Hrvatsko društvo skladatelja
6. Nogometni klub Prečko
7. Financijska agencija
8. ALCA ZAGREB d.o.o.
9. HRVATSKI TELEKOM d.d.

Broj zapisa: **9-3088e-6c896**

Kontrolni broj: **0cb96-46e6d-dde27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.